



**MOTIE: ‘Provinciale Staten van Zeeland zijn TEGEN ELKE VORM VAN ONTPOLDERING!’ (inclusief ‘Wisselpolders’ dus).**

Provinciale Staten van Zeeland, bijeen op vrijdag 19 september 2025,

**Toelichting aangaande ‘Wisselpolders’\*:**

- Met gaten van circa 50 meter breed in de zeedijk en landinwaarts een nieuwe waterkering wordt het overstromingsrisico groter vanwege een toenemende lengte aan dijk met een zeeverende functie. Daarbij zet tevens de verzilting van het land verder door.
- Er zijn twijfels over de periode van opslibbing van polders in verhouding tot de snelheid van zeespiegelstijging en de ondermijnende gevolgen voor het dijkfundament door uitschuring bij de gemaakte openingen. Deze zijn niet te voorspellen.
- Aan de ene kant worden er hoge polders afgegraven voor natuurcompensatie en aan de andere kant wil men dijken doorsteken om polders te laten opslibben. Zo neemt het oppervlak aan zout binnenwater nog verder toe.
- Een dijk of drempel vóór de primaire dijk is effectiever voor de waterveiligheid en minder bedreigend voor de zoetwatervoorziening van het achterland en stimuleert uitbreiding van slikken en schorren. De bestaande infrastructuur blijft daarbij intact met behoud van de landbouwgronden.
- Zoute binnenwateren stijgen met de zee mee. Ze dringen verder binnen en belemmeren zeevaarthe bescherming, uitbreiding van noodberging en voortgaande natuurontwikkeling.

**\*BRON:** PZC d.d. 05-07-2025, ‘**Ontpolderen langs de Westerschelde is niet gewenst**’. Wil Borm vertegenwoordigt de Adviesgroep Borm & Huijgens (integraal waterbeheer).

**Constaterende dat:**

- Provinciale Staten van Zeeland in een eerder stadium reeds (in ruime meerderheid) een standpunt hebben ingenomen ‘TEGEN ONTPOLDERING!;
- De ‘Toekomstvisie’ ‘Toekomstperspectief Zeeland 2050’, door uw college op d.d. 2 juli 2025 officieel in Den Haag is aangeboden;
- In deze toekomstvisie ‘wisselpolders’ prominent genoemd worden als voorbeeld om Zeeland “veilig te houden”;

**Overwegende dat:**

- Uw college op 17 december 2024, in antwoord op onze vragen aangaande ‘wisselpolders’, duidelijk aangeeft dat ‘wisselpolders’ toepassen heel iets anders is dan ontpolderen, omdat, ik citeer: „Bij een ontpoldering ontbreekt het cyclische element en wordt land permanent teruggegeven aan de zee.”, en wij het daar niet mee eens zijn;
- Het in onze optiek zeer onverstandig is om in Den Haag een signaal af te geven “namens Zeeland” dat wij open staan voor de toepassing van ‘wisselpolders, wetende dat Zeeland nog steeds een ‘wettelijke verplichting’ heeft om ongeveer 2.400 hectare aan land onder water te zetten, oftewel ontpolderen, voor natuurherstel in de Westerschelde;

**Draagt het college op:**

Overall en altijd, het in Zeeland breed gedragen standpunt ‘TEGEN ELKE VORM VAN ONTPOLDERING (inclusief ‘Wisselpolders’ dus), uit te dragen en ‘Den Haag’ hiervan per omgaande op de hoogte te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag,

**Statenfractie PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ)**

François Babijn, Fractievoorzitter

**Statenfractie Forum voor Democratie**

Martin Bos, Fractievoorzitter