



College van Gedeputeerde Staten  
Provinciehuis  
Abdij 6  
4331 BK MIDDELBURG

Oostburg, 21 december 2020,

Geacht College,

**Betreft schriftelijke vragen conform Art. 44 van het Reglement van Orde van het Statenlid François Babijn, PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ), aangaande 'Project Waterdunen'.**

#### **Toelichting**

Hierna volgen de vragen die wij tijdens de Statenvergadering van 18 december jl. hebben aangekondigd.

#### **Vragen**

1. In de stukken staat: „Waterdunen is nooit een project geweest waarvan tevoren exact was beschreven wat er opgeleverd ging worden. In die zin heeft het project, in tegenstelling tot reguliere projecten, gaandeweg in samenwerking met de partners steeds meer vorm gekregen”.  
Is het niet zo dat er een overeenkomst is gesloten tussen de projectpartners waarin exact is vastgelegd hoe 'Project Waterdunen' ingevuld zou worden, maar dat er in latere stadia opeenvolgende versoberingen dienden te worden doorgevoerd vanwege de enorme financiële tegenvallers?
2. **(a)** Bij aanvang van het 'Project Waterdunen' maakte de veiligheid op lange termijn een belangrijk onderdeel uit van het geheel; waarom maakt dit nu geen onderdeel meer uit van de scope?  
**(b)** Voorziet de Provincie Zeeland en haar projectpartners op dat gebied grote financiële tegenvallers en willen zij niet dat die ten laste komen van het 'Project Waterdunen'?
3. **(a)** De in samenhang met 'Project Waterdunen' gerealiseerde primaire waterkering zou voor 200 jaar veiligheid gaan zorgen. Inmiddels staat er in diverse stukken een sterretje achter die 200\* jaar en lezen we in de toelichting dat die 200 jaar niet langer gegarandeerd kan worden vanwege de zeespiegelrijzing.  
Waarom is er destijds bij de vaststelling van die normering geen rekening gehouden met de zeespiegelrijzing?

**(b)** Wat wij ook missen in deze (i.v.m. diezelfde zeespiegelrijzing) is de garantietermijn van de regionale waterkering, de dijk die het achterland tegen verzilting/overstroming moet beschermen.

Voor hoeveel jaar dijkveiligheid staat de regionale waterkering borg ter hoogte van het 'Project Waterdunen'?

**(c)** Zijn er consequenties m.b.t. de 'waterveiligheid' te voorzien die een afronding/oplevering van het 'Project Waterdunen' in de weg staan of die mogelijk weer voor vertraging kunnen zorgen, en zo ja, welk bedrag is daar dan mee gemoeid?

**(d)** Om reden van het feit dat de sterkte van een waterkering afhangt van haar 'zwakste schakel', willen wij van uw college vernemen voor hoeveel jaar veiligheid de inlaatduiker borg staat.

**(e)** Hoe verhoudt zich de veiligheid (primaire en secundaire waterkering) van het dijkvak Waterdunen inclusief inlaatduiker t.o.v. andere dijkvakken van de Zeeuws-Vlaamse kust?

4. Uw college gaf tijdens de Statenvergadering aan achter alle conclusies in het vertrouwelijke rapport te staan. Kan uw college aangeven of daar financiële consequenties aan verbonden zijn, en zo ja voor welk bedrag, en wie in dat geval de rekening gepresenteerd krijgt?
5. **(a)** In de stukken staat dat de Provincie Zeeland m.b.t. de openstelling van de getijdenduiker, de inlaatkreek en de zandvang nu nog risicodragers is. Kan uw college aangeven voor welke periode en voor welk totaalbedrag? Zo nee, waarom niet? **(N.B.** Stel dat bijvoorbeeld het sediment in de zandvang chemisch belast zou blijken te zijn, dan kunnen de verwijderingskosten al snel uit de hand lopen.)  
**(b)** Tevens vernemen wij graag van uw college waarom de Provincie Zeeland risicodragers is voor de openstelling van de getijdenduiker en waarom dat risico niet tot de verantwoordelijkheid van het Waterschap Scheldestromen gerekend mag worden?
6. Voor wat betreft het entreegebouw lezen wij: „Naast de scope van de provincie en de eventuele entreevoorziening, heeft Molecaten verklaard een informatiecentrum in het oude gemaal te realiseren en, indien het entreegebouw niet doorgaat, de speelnatuur zelf uit te voeren”.  
Tijdens één van de voor Provinciale Staten georganiseerde excursies is de bus gestopt op een locatie waar Molecaten het onthaalgebouw inclusief speelnatuur zou gaan realiseren; de woordvoerder namens Molecaten bevestigde dat destijds! Betreft het hier wederom een mogelijke versobering en is het naar de mening van uw college nog wel zinvol om dergelijke excursies te organiseren als de scope van project steeds blijft wijzigen en versoberingen aan de orde van de dag zijn?
7. In de Statenvergadering kwam naar voren dat uw college geen opleverdatum meer durft te noemen voor 'Project Waterdunen'.  
Gelooft uw college nog wel in de complete realisatie van het 'Project Waterdunen', of hoopt uw college alleen nog maar?

In afwachting van uw beantwoording, verblijven wij,

Hoogachtend,

**Statenfractie PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ),**

**François Babijn, Fractievoorzitter**