

Zaaknummer: 164672

Vragen van de statenleden F. Babijn en H.G.A. Steur (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 299.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Stikstofbeleid:

(ingekomen: 17 juni 2022)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Metten is weten. Is uw college het met ons eens dat er vage onbetrouwbare modellen en berekeningen gehanteerd worden, waardoor het er alle schijn van heeft dat er naar een conclusie wordt toegewerkt, en het essentieel is dat er wordt uitgegaan van exacte metingen en feiten? Zo nee, waarom niet?	1.	Dit zijn wij niet met u eens. De Commissie Hordijk heeft in haar rapport <sup>1</sup> van 15 juni 2020 aangegeven dat de modellen die gebruikt worden van voldoende kwaliteit zijn. Zij zijn daarmee geschikt om metingen en berekeningen uit te voeren. De modellen die worden gebruikt, zijn gecontroleerd en waar nodig aangepast op basis van metingen die zijn/worden verricht. Het is niet mogelijk louter te werken met metingen gelet op de vele verschillende bronnen die er zijn.
2.	Beseft uw college, net als wij, dat dit aangekondigde stikstofbeleid een veel bredere impact gaat hebben dan alleen op de landbouwsector?	2.	Ja, dat realiseren wij ons zeer goed. Om de totale impact op de regio in beeld te krijgen, wordt een sociaaleconomische analyse uitgevoerd. Deze zal deel uit maken van het uiteindelijke Gebiedsplan 1.0.
3.	Heeft uw college enig idee hoeveel dit aangekondigde stikstofbeleid Zeeland direct en indirect gaat kosten en hoeveel faillissementen, werkeloosheid en armoede dit gaat opleveren? Graag uw uitgebreide reactie.	3.	Momenteel is dat voor ons college niet in te schatten. Dit kunnen wij pas als er een duidelijk beeld is van de reductiedoelen voor alle sectoren. Daarnaast, zoals hierboven vermeld, zullen wij een sociaaleconomische analyse uit(laten)voeren.
4.	Waarom wordt er naar de mening van uw college met name gefocust op de landbouw en slechts in mindere mate op het buitenland, de scheepvaart en de luchtvaart?	4.	Wij hebben hier geen verklaring voor. Wij hebben op alle mogelijke momenten, zowel bestuurlijk als ambtelijk bij het Rijk aangegeven dat wat ons betreft alle sectoren evenredig bij moeten dragen. Zeker in Zeeland, waar de stikstofdepositie in de duingebieden met name van het buitenland en de scheepvaart afkomstig is.
5.	Vindt uw college ook net als wij, dat er door de aanleg van "nieuwe natuur" "nieuwe stikstofbronnen" worden aangetrokken, waaronder bijvoorbeeld ganzen, die ook stikstofdepositie veroorzaken, en het wenselijk is dat ook deze "nieuwe bronnen" in de berekeningen en de effecten van het saneren van de boerenbedrijven worden meegenomen? Zo nee, waarom niet?	5.	Nee, deze worden niet meegenomen bij het omvormen van een agrarische bestemming naar een natuurbestemming.  Het doel van het Natuurnetwerk Nederland (en Zeeland) is de achteruitgang van het areaal aan natuur en van de biodiversiteit te stoppen door een samenhangend netwerk van natuurgebieden te creëren.

<sup>1</sup> <https://www.aanpakstikstof.nl/het-stikstofprobleem/documenten/rapporten/2020/06/15/eindrapport-meten-en-berekenen>

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
			Het realiseren van nieuwe natuur is geen doel op zich in de stikstofreductie-opgave.
6.	Frankrijk zet in op de landbouwproductie op eigen bodem te stimuleren voor de voedselzekerheid. Dat is naar de mening van de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) een verstandige koers die wordt uitgezet; is uw college het daar mee eens? Zo nee, waarom niet?	6.	Wij beschouwen het streven naar voedselzekerheid als de wijze waarop het aanwezige landbouwsysteem op langere termijn in staat is om voldoende gezond en veilig voedsel te produceren. Om een volhoudbaar landbouwsysteem te hebben, zijn o.a. een gezonde bodem, voldoende zoet water en functionele biodiversiteit nodig. Een systeem is volhoudbaar als het recht doet aan mens, economie en milieu en het ene niet ten koste gaat van het ander. In ons Uitvoeringsprogramma Landelijk gebied geven we aan welke acties we hiervoor ondernemen.
7.	Natura 2000 doelendocument (zie link). Is uw college het met ons eens dat het Natura 2000 doelendocument, de vertaling van wat er in Brussel is vastgesteld, er heel duidelijk over is: „Haalbare en betaalbare doelstellingen formuleren, die zo min mogelijk inspanningen en gevolgen voor burgers en economische sectoren met zich meebrengen (geen disproportionele lasten)”? Zo nee, waarom niet?	7.	Voor de formulering van de Natura 2000-doelen zijn in de Natura 2000-contourennotie voor de Nederlandse situatie destijds 8 hoofdlijnen aangehouden, waar dit punt er één van is. In 2006 was, zoals te lezen in hoofdstuk 7 van dit doelendocument, duidelijk dat brongerichte maatregelen noodzakelijk waren/zijn voor het duurzaam behalen van de instandhoudingsmaatregelen. De duurzame instandhouding is voor vele Habitattypen helaas nog niet bereikt.
8.	Is uw college bereid om zich in te zetten ter voorkoming dat het desastreuze nieuwe aangekondigde stikstofbeleid onze mooie provincie Zeeland onherstelbare sociale en economische schade gaat toebrengen? Zo nee, waarom niet?	8.	In onze brief van 14 juni 2022, gericht aan uw Staten, hebben wij aangegeven wat onze vervolgstappen zijn in dit proces. Met het oog voor leefbaarheid en de kansen geven we invulling aan onze verantwoordelijkheid.

MIDDELBURG, 7 juli 2022

Namens fractie: Partij voor Zeeland

Gedeputeerde Staten

F. Babijn en H.G.A. Steur

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit