

Vragen van het statenlid dhr. F. Babijn (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2019 nummer 028.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake "GGD, RUD en Veiligheidsregio willen krachten bundelen":

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
	(ingekomen 4 oktober 2019)		
1.	Kan uw college bevestigen dat het de bedoeling is dat er los van een mogelijk samengaan van genoemde organisaties momenteel plannen worden uitgewerkt om te komen tot één centrale vestiging? Zo ja, hoe ver zijn deze plannen gevorderd, waar is deze nieuwbouw gesitueerd en wat gaat dat kosten? Ook is de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) benieuwd naar waarom er gekozen wordt voor nieuwbouw terwijl er in onze provincie Zeeland tal van kantoorgebouwen leeg staan.	1.	Ons is bekend dat GGD en VRZ een huisvestingsvraagstuk kennen. Gelet op het voornemen om eind dit jaar te starten met een verkenning van de samenwerking tussen GGD, VRZ en RUD ligt het voor de hand de uitkomsten van die verkenning af te wachten alvorens de opties voor de huisvesting verder uit te werken. Er zijn ons geen plannen bekend om te komen tot één centrale vestiging.
2.	In het artikel van maart 2019 lezen wij: „Voor Terneuzen zit er aan het plan een extra minpuntje. De RUD is gehuisvest in een deel van het stadskantoor dat bij nieuwbouw leeg zou komen.” Betekent dat dan dat Zeeuws-Vlaanderen wederom aan de vooravond staat van het ongewenste vertrek van een overheidsdienst?	2.	Zie antwoord op vraag 1.
3.	De Veiligheidsregio Zeeland heeft zich nog niet zo lang geleden in Middelburg gevestigd. Waarom overweegt men nu alweer die locatie te verlaten, met alle kosten van dien? In het geval dat de beoogde nieuwbouwlocatie niet in Middelburg is gesitueerd, hoe kijkt de gemeente Middelburg dan aan tegen een mogelijk vertrek?	3.	Vanuit het huisvestingsvraagstuk wordt door VRZ gekeken naar kostenefficiënte huisvesting. Zie verder het antwoord op vraag 1.
4.	Kan uw college met feiten en harde cijfers onderbouwen dat er een absolute noodzaak is om genoemde organisaties onder te brengen op één centrale nieuwbouwlocatie?	4.	Zeker als het gaat om de puur gemeentelijke gemeenschappelijke regelingen behoren huisvestingsvraagstukken tot de autonomie van de betrokken deelnemers i.c. de Zeeuwse gemeenten. Zie verder het antwoord op vraag 1.

	Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten
5.	In het artikel van september 2019 lezen wij ook: „Momenteel wordt bij gemeenten, provincie en waterschap gepeild hoe die denken over een onderzoek naar nauwere samenwerking of zelfs samenvoeging.” Graag vernemen wij van uw college of dat klopt en zo ja, of de zelfstandigheid van het Waterschap Scheldestromen dan op termijn mogelijk ter discussie zou kunnen komen te staan en of het klopt dat er tevens een fusie van Zeeuwse gemeenten in overweging wordt genomen?	5.	Er ligt een voorstel om een verkenning uit te voeren naar samenwerking tussen de drie gemeenschappelijke regelingen van RUD Zeeland, GGD en Veiligheidsregio Zeeland. Een brief hierover stond op de agenda van de Commissie Bestuur van 4 oktober 2019 en een aanvullende brief was opgenomen op de agenda van Provinciale Staten op 25 oktober 2019. De zelfstandigheid van het waterschap en de Zeeuwse gemeenten staat hiermee op geen enkele wijze ter discussie.
6.	In bijlage treft u een “startdocument” van de toenmalige ‘Tafel van 15’ met als kernpunt opgenomen: „Als einddoel streeft de werkgroep naar één, voor de bewoners herkenbare, overheid in Zeeland.” De Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) heeft in het verleden meermaals aan de bel te getrokken aangaande deze in onze ogen ongewenste ontwikkeling. Uw college heeft ons telkens weer gerustgesteld door te zeggen dat dat niet aan de orde is. Toch lezen wij in het artikel van september 2019: „Momenteel wordt bij gemeenten, provincie en waterschap gepeild hoe die denken over een onderzoek naar nauwere samenwerking of zelfs samenvoeging.” Kan uw college ons wederom geruststellen dat dat niet aan de orde is, of is het streven naar één overheid in Zeeland nu toch weer het uiteindelijke einddoel?	6.	Het aangehaalde artikel refereert aan de consultatie bij de gemeenten en de provincie van de voorlopige bestuurlijke opdracht van de drie gemeenschappelijke regelingen voor een verkenning van de samenwerking. De scope van de verkenning beslaat de samenwerking in het primaire proces, in de bedrijfsvoering en op gezamenlijke ontwikkelingen. Omdat de verkenning alleen betrekking heeft op de gemeenschappelijke regelingen GGD, VRZ en RUD heeft dit geen gevolgen voor de bestuurlijke organisatie in Zeeland.

Namens de fractie van: Partij voor Zeeland,

dhr. F. Babijn,

MIDDELBURG, 12 november 2019

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit